

PROJETO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Taguatinga – DF 2025

Sumário

1 INTRODUÇÃO.....	3
2 OBJETIVO	3
3 DIMENSÕES	3
4 AVALIAÇÃO INTERNA E EXTERNA.....	4
5 PROCEDIMENTOS/PROCESSOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	5
6 METODOLOGIAS ADOTADAS PARA O PROCESSO DA AUTOAVALIAÇÃO	6
7 FORMULÁRIOS E ETAPAS - COLETA E TABULAÇÃO DE DADOS- NO PROCESSO DA AUTOAVALIAÇÃO	7
8 DIVULGAÇÃO E AS FORMAS DE UTILIZAÇÃO DOS RESULTADOS.....	9
9 PREPARAÇÃO DO RELATÓRIO	10
10 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA	11
11 REGULAMENTO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO	12

1 INTRODUÇÃO

O projeto de autoavaliação institucional considera a CPA como o colegiado responsável por sua operacionalização. O projeto segue as normas instituídas pelo SINAES, Lei nº 10.861, sancionada em 14 de abril de 2004 e pela Nota Técnica Nº 14 /2014 – CGACGIES/DAES/INEP/MEC, obedecendo as 10 dimensões que irão nortear todo o projeto de autoavaliação da IES. A IES tem o projeto **como instrumento de gestão e de ação acadêmico-administrativa de melhoria institucional** e que a participação no processo de avaliação é condição para o processo de conscientização e do compromisso, de toda a comunidade acadêmica interna e externa, com propostas de mudanças.

O projeto procura garantir a participação de toda comunidade estruturando-a como uma gestão participativa. Tal participação está baseada no respeito aos sujeitos pela sua vivência e inserção na IES. O projeto tem **previsão** de uma etapa de sensibilização de todos os segmentos da comunidade acadêmica para a sua relevância, assim como a **apropriação** de seus resultados por esses segmentos.

A FAG acredita que a autoavaliação institucional quando realizada de forma sistemática, a avaliação da gestão funcionará como uma oportunidade de aprendizado sobre a própria instituição e como instrumento de internalização dos princípios e práticas da gestão educacional, agregando valor à qualidade do ensino superior.

2 OBJETIVO

Seguindo as orientações da SINAES a avaliação terá por objetivo identificar o perfil da IES e o significado da sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, respeitando a diversidade e as especificidades da Instituição, considerando as diferentes dimensões institucionais, dentre elas obrigatoriamente as seguintes:

3 DIMENSÕES

I - A missão e o plano de desenvolvimento institucional;

II - A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades;

III - A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

IV - A comunicação com a sociedade;

V - As políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente, de tutores e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

VI - Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios;

VII - Infraestrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação;

VIII - Planejamento e avaliação, especialmente os processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional;

IX - Políticas de atendimento aos estudantes;

X - Sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

4 AVALIAÇÃO INTERNA E EXTERNA

A avaliação interna é um processo contínuo que se constitui na autoavaliação institucional por meio da participação de todos os segmentos da FAG a partir dos indicadores de avaliações do ensino, pesquisa, extensão e gestão administrativa, bem como análise documental e de dados secundários provenientes de bases de dados institucional.

A avaliação externa integra a avaliação in loco, por comissões designadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - Inep a fim de reconhecer ou renovar o reconhecimento dos cursos de graduação ou recredenciar as instituições de educação superior, bem como o Exame

Nacional de Avaliação do Desempenho dos Estudantes – Enade. Nesse contexto as políticas de avaliação ficam assim definidas a partir do instrumento de Avaliação Institucional externa (BRASIL, 2014).

Essa política busca a articulação entre o planejamento e a avaliação institucional, possibilitando uma análise da evolução do desenvolvimento institucional, uma vez que esses dois elementos caminham paralelamente, tendo em vista que a avaliação deve subsidiar o planejamento.

5 PROCEDIMENTOS/PROCESSOS DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Tendo a CPA como o colegiado responsável pela operacionalização da autoavaliação institucional segundo o SINAES, ela definirá em seu regulamento próprio as normas em todos os seus aspectos Institucionais para o cumprimento da avaliação, com independência e autonomia na relação com a mantenedora. Ao promover a autoavaliação, a CPA observará as diretrizes definidas pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior, utilizando procedimentos e instrumentos diversificados, respeitando as especificidades de suas atividades, além de assegurar:

- I – a análise global e integrada das dimensões, estruturadas ao compromisso social, e as atividades, finalidades e suas responsabilidades sociais;
- II – a participação dos corpos discente, docente e técnico-administrativo, bem como da sociedade civil organizada.

Quanto aos procedimentos de realização da autoavaliação, **a CPA organizará um planejamento** e nele um cronograma anual para o seu cumprimento. Para isso, será necessário que se organize um debate constante entre os segmentos da comunidade acadêmica com autonomia para expor suas ideias, percepções e opiniões, assim como suas impressões sobre a IES. Dessa maneira, para que aconteça o processo de autoavaliação será adotado as seguintes etapas:

- I - etapa de sensibilização de todos os segmentos da comunidade acadêmica para a sua relevância** através reuniões periódicas com os seus segmentos para que se estabeleça um diálogo e sejam percebidas as insatisfações e expectativas de cada segmento individualmente;
- II – etapa de definição dos aspectos relevantes para elaboração do plano de avaliação institucional;

- III – etapa de discussão e elaboração dos instrumentos de avaliação;
- IV – etapa de apresentação do plano de avaliação à comunidade acadêmica;
- V – etapa de aplicação dos instrumentos de avaliação;
- VI – etapa de tratamento e sistematização dos instrumentos de avaliação;
- VII – etapa de elaboração de relatório com os resultados da avaliação;
- VIII – etapa da divulgação analítica dos resultados da avaliação e a metodologia que possibilite **apropriação** de seus resultados por todos os segmentos.

É importante ressaltar que a CPA iniciará a construção definitiva do projeto a partir do início das atividades da IES para primar pelo cumprimento do Instrumento de Avaliação do MEC que exige que a participação de todos os seguimentos da IES e da sociedade civil organizada aconteça sem privilegiar um determinado grupo, pois entregando pronto agora, nem acontecerá a democratização no processo e terá o privilégio de uma só categoria para a sua construção. Desta forma, iniciando as atividades da IES, a CPA organizará a comissão, escolhendo seus pares, segundo regulamento e iniciará, após escolha de todos os membros a construção do Projeto, tendo como Base os princípios definidos neste PDI, com respeito às necessidades de mudança e novas apropriações intelectuais pelos membros.

6 METODOLOGIAS ADOTADAS PARA O PROCESSO DA AUTOAVALIAÇÃO

A metodologia será participativa, buscando trazer para o âmbito das discussões as opiniões da comunidade acadêmica, de forma aberta e cooperativa e se dará globalmente a cada dois anos, anual e semestralmente, ou, ainda a qualquer momento em função de uma necessidade identificada.

A CPA adotará os métodos quantitativos e qualitativos, favorecendo a convergência dos dados em torno de objetivos comuns, bem como a busca compartilhada de soluções para os problemas apresentados. As técnicas que serão utilizadas poderão ser seminários, painéis de discussão, reuniões técnicas e sessões de trabalho, dentre outras. Para problemas complexos, poderão ser adotados métodos que preservem a identidade dos participantes. A avaliação abrirá espaço para sugestões e avaliações espontâneas em todos os instrumentos de avaliação interna.

Assim, o colegiado da CPA, juntamente com todos os membros da comunidade acadêmica, deverá colaborar ativamente com as atividades de avaliação, de maneira a tornar o a metodologia participativa adotada, mais coletivo e autônoma, buscando a criticidade no processo e a transformação dos sujeitos envolvidos e da IES.

7 FORMULÁRIOS E ETAPAS - COLETA E TABULAÇÃO DE DADOS- NO PROCESSO DA AUTOAVALIAÇÃO

O Projeto de Autoavaliação Institucional é uma construção coletiva e processual, integrando atividades coordenadas pelos membros da CPA procurando estimular os fluxos de envolvimento dos atores institucionais. Desta forma, o Projeto terá como base o diálogo com a comunidade, através da análise crítica e legitimação das avaliações no contexto da elaboração dos formulários de autoavaliação, realizando Fóruns para os debates sobre a Autoavaliação Institucional.

A CPA utilizará as especificidades da FAG e as diretrizes e orientações constantes dos documentos oficiais para a construção dos formulários. Esta elaboração ainda levará em consideração as experiências existentes na IES, reafirmando seu caráter formativo e processual que se pauta nos princípios da participação, transparência e continuidade.

As atividades serão desenvolvidas seguindo o planejamento do colegiado. É importante salientar que o processo avaliativo, será aplicado e terá como modelo para análise e discussões do processo de construção coletiva os seguintes questionários semiestruturados: 1 – Avaliação Institucional – Respondida pelos alunos, Professores e Corpo Técnico Administrativo; 2 – Autoavaliação docente – Respondida pelos Professores e 3 – Avaliação do corpo docente – Respondida pelos Estudantes. Assim, nos próximos dois anos, o processo de Autoavaliação Institucional será realizado nas seguintes etapas (Planejamento):

- ➔ **1ª etapa** – a) constituir a CPA para encaminhar o processo de autoavaliação;
b) estudo e análise da proposta de avaliação institucional sugerida pelo MEC;

- c) leitura e análise dos documentos do SINAES para a compreensão da política de avaliação do MEC, sua proposição, desafios e considerações para as instituições;
- d) sensibilização da comunidade para participação do processo avaliativo da instituição por meio de palestras e discussões sobre o ato de avaliar e sua importância para orientar as ações futuras da instituição;
- e) apresentação da proposta de autoavaliação elaborada com a participação da comunidade acadêmica.

→ 2ª etapa - f) implementação da autoavaliação: o que significa conhecer a instituição em seus múltiplos aspectos, iniciando com o estudo dos documentos (Projetos da IES) para estabelecer a relação com o proposto e a realidade vivenciada pela instituição, fazer um levantamento da infraestrutura da IES e das condições de funcionamento, dos problemas enfrentados e da realidade institucional;

g) preenchimento dos questionários e a realização de entrevistas que serão tabuladas e analisadas pelos membros da CPA;

h) fazer um diagnóstico da instituição apresentado sob a forma de relatório que foi divulgado e discutido junto à comunidade acadêmica.

→ 3ª etapa – i) avaliação do processo de construção da autoavaliação institucional;

j) definição dos formulários de avaliação Institucional conforme as orientações do MEC;

k) definição de instrumentos de coleta de dados diversificados de acordo com às particularidades de cada segmento e objeto de análise dos dados e apresentação dos resultados para a comunidade acadêmica e para o MEC, por meio de relatórios;

l) A CPA organizará uma planária para que possa todos os anos colher sugestões da comunidade acadêmica para criar estratégias que fomentem a participação crescente de todos os seguimentos na avaliação institucional.

8 DIVULGAÇÃO E AS FORMAS DE UTILIZAÇÃO DOS RESULTADOS.

Para a divulgação do processo da autoavaliação e seu preenchimento pelos segmentos acadêmicos, a CPA aproveitando da composição de seu colegiado com os membros que representam os mais diversos setores da comunidade acadêmica, a cada membro será dada a atribuição de tentar ao máximo transmitir ao seu setor representativo o tamanho da importância da participação efetiva no processo de autoavaliação, expondo faixas em todos os campus com orientações gerais e períodos de preenchimento dos questionários as quais serão afixadas em local de grande circulação dos interessados.

Além desse processo a CPA também usará o setor de Comunicação e Marketing para que faça a divulgação de maneira Institucional por meio das ferramentas tecnológicas, utilizando o facebook, Instagram, a página da faculdade e o portal da secretaria acadêmica de maneira que possa massificar a informação sobre o processo.

Acreditamos que os resultados devam ser os mais fiéis possíveis e para isso não haverá identificação obrigatória para nenhum dos membros da comunidade acadêmica e muito menos obrigados a participarem do processo. A CPA e o processo de divulgação trabalharão para sensibilizar sobre a importância da participação efetiva de todos os segmentos para o crescimento institucional.

Todos os segmentos acadêmicos participarão do processo preenchendo o questionário da CPA no primeiro semestre de cada ano, em período pré-determinado durante as reuniões ordinárias da comissão. O preenchimento será por meio do portal da IES, e cada segmento terá seu link para acesso e preenchimento.

Como as autoavaliações serão preenchidas por meio eletrônico o próprio sistema irá tabular os resultados. A CPA juntamente com as coordenações da IES divulgará os resultados da autoavaliação aos seus discentes e professores, entretanto será a CPA responsável direta para o planejamento e organização do processo de divulgação dos resultados, informando como, onde e quando acontecerá a apresentação dos resultados para toda a comunidade acadêmica.

A CPA, na pessoa de seu presidente, está encarregada de apresentar os resultados da autoavaliação ao CONSUP (Conselho Superior), em reunião com pauta voltada a este fim. A Direção Geral da IES, de posse destes resultados,

conseguirá apreender as principais potencialidades e fragilidades apontadas por todos os setores da comunidade acadêmica, norteados assim as decisões que podem ser tomadas de forma mais acertada no que diz respeito à ampliação das potencialidades e a minimização das fragilidades apresentadas.

9 PREPARAÇÃO DO RELATÓRIO

A elaboração do relatório de autoavaliação para apresentação à comunidade acadêmica e posterior postagem no sistema e-MEC é de responsabilidade da Comissão Própria de Avaliação da IES. É necessário lembrar que os questionários de autoavaliação são formulados sobre cada uma das dez dimensões indicadas pelo MEC.

As dimensões conglomeram todos os setores da comunidade acadêmica e desde infraestrutura ofertada ao apoio ao discente, passando por responsabilidade social, organização didático/pedagógica, a comunicação com a sociedade, as políticas de pessoal, de carreiras e do corpo docente e corpo técnico administrativo entre outras. As dimensões são assim divididas: 1-Dimensão: MISSÃO INSTITUCIONAL; 2-Dimensão: POLÍTICAS PARA ENSINO, PESQUISA, PÓS-GRADUAÇÃO E EXTENSÃO; 3-Dimensão: RESPONSABILIDADE SOCIAL; 4-Dimensão: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE; 5-Dimensão: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA IES; 6-Dimensão: INFRA-ESTRUTURA FÍSICA DA IES; 7-Dimensão: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO; 8-Dimensão: POLÍTICAS DE PESSOAL; 9-Dimensão: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS ESTUDANTES; 10-Dimensão: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA.

Os resultados gerados pela CPA são sistematizados em relatórios e o retorno é realizado periodicamente, contribuindo para o alcance dos objetivos institucionais, bem como favorece apontamentos que auxiliam a avaliação dos Projetos Pedagógicos dos Cursos conduzidos pelo Colegiado e pelo NDE.

A CPA se reunirá ordinariamente duas vezes por semestre e serão discutidas as ações referentes à sensibilização dos setores interessados, ao acompanhamento do preenchimento dos questionários e à divulgação dos resultados. Além disso, serão também discutidos os principais tópicos referentes ao preenchimento do modelo de relatório de autoavaliação.

O relatório de autoavaliação institucional será de responsabilidade do presidente da CPA ou de qualquer membro do colegiado que encarregado para tal responsabilidade, também irá encaminhar, no período estipulado, para o Ministério da Educação. A confecção do relatório pela CPA será feita contemplando as principais discussões e decisões apresentadas pela comissão durante as reuniões e pautada nos resultados apresentados nos questionários dos segmentos da comunidade acadêmica, sobretudo no que diz respeito às Ações Programadas, Ações Realizadas, Fragilidades e Potencialidades Apontadas. O relatório de autoavaliação, após ser confeccionado é encaminhado à Direção Geral da IES para leitura, revisão e deferimento dele.

10 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da FAG em atendimento ao que preceitua a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), constitui-se em órgão permanente de coordenação do processo de autoavaliação desta Instituição de Ensino Superior.

A CPA é o órgão de representação acadêmica e institucional, com atuação autônoma em relação aos Órgãos Colegiados da Instituição. Nela está garantida a participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica e de representantes da sociedade civil organizada, sendo vedada a composição que privilegia a maioria absoluta de um dos segmentos.

A CPA estará vinculada à Direção Geral e criada pela forma prevista na legislação, sendo responsável pela avaliação e indicação de ações institucionais que promovam a melhoria de todas as áreas do ensino em nível de graduação e pós-graduação, bem como em atividades de iniciação científica e de extensão.

Mais além, a CPA objetiva coordenar e articular o processo interno de avaliação, bem como sistematizar e disponibilizar informações e dados relacionados à Comissão de Autoavaliação. O Trabalho da CPA com a autoavaliação visa a melhoria da qualidade acadêmica e o desenvolvimento da IES, pela análise consciente das qualidades, resolvendo os problemas e desafios para o presente e futuro. Além disso, oferecendo os dados que o MEC/INEP considera determinantes para Instituições de Ensino Superior poder-

se-á trabalhar os elementos obtidos em pesquisas e em análises que determinarão o futuro da IES. A avaliação institucional se define, portanto, como uma avaliação formativa, que procura estabelecer os pontos críticos de uma situação atual com o objetivo de proporcionar elementos para sua superação.

Ao promover a autoavaliação, a CPA observa as diretrizes definidas pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior; utiliza procedimentos e instrumentos diversificados, respeitando as especificidades de suas atividades, além de assegurar:

I – a análise global e integrada das dimensões, estruturadas ao compromisso social, e as atividades, finalidades e suas responsabilidades sociais;

II – a participação de todos os segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil organizada (vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um deles) dos corpos discente, docente e técnico-administrativo, bem como da sociedade civil organizada.

A Comissão Própria de Avaliação será nomeada por Ato da Direção geral, e será constituída pelos seguintes membros:

I: 1 Representante da mantenedora;

II: 1 Representante dos docentes/ tutores;

III: 1 Representante do corpo discente;

IV: 1 Representante da comunidade externa (sociedade civil);

V: 1 Representante do corpo técnico-administrativo;

O Representante do aludido corpo docente/tutor será escolhido por seus pares, enquanto o Representante Estudantil é escolhido dentre os representantes de turma dos diversos cursos da FAG. O membro da comunidade será um representante da sociedade civil, escolhido pela Mantenedora de lista tríplice na qual cada nome é apontado por um segmento da Faculdade. O Representante do corpo técnico-administrativo será escolhido entre seus pares. O representante da mantenedora poderá ser um dos membros escolhidos para assumir os cargos de Direção Geral, Direção Acadêmica ou Direção Administrativa.

11 REGULAMENTO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

CAPÍTULO I

DA NATUREZA E DAS FINALIDADES

Art. 1º. A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade Guerra em atendimento ao que preceitua a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), constitui-se em órgão permanente de coordenação do processo de autoavaliação desta Instituição de Ensino Superior.

§ 1º. A Comissão Própria de Avaliação está vinculada à Direção geral e criada pela forma prevista na legislação, sendo responsável pela avaliação e indicação de ações institucionais que promovam a melhoria de todas as áreas do ensino em nível de graduação e pós-graduação, bem como em atividades de iniciação científica e de extensão.

§ 2º. A avaliação da Instituição de Ensino Superior visa, também, identificar seus projetos e setores, considerando obrigatoriamente as diferentes dimensões institucionais estabelecidas pelo SINAES, quais sejam perfil e o significado de sua atuação por meio de suas atividades, cursos, programas

I - A missão e o plano de desenvolvimento institucional;

II - a política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas formas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, de monitoria e outras modalidades;

III - a responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural;

IV - a comunicação com a sociedade;

V - as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho;

VI - Organização e gestão da instituição, especialmente no que se refere ao funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia em relação com a mantenedora e a participação dos segmentos da comunidade acadêmica nos processos decisórios.

Art. 2º. A Comissão Própria de Avaliação tem por finalidade a implementação do processo interno de avaliação sistematização das informações solicitadas pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES).

Parágrafo Único: A CPA da Faculdade Guerra fundamenta-se nos seguintes princípios:

I - autonomia em relação aos órgãos de gestão acadêmica;

II - fidelidade das informações coletadas no processo avaliativo;

III - respeito e valorização dos sujeitos e dos órgãos constituintes da faculdade;

IV - respeito à liberdade de expressão, de pensamento e de crítica;

V - compromisso com a melhoria da qualidade da educação;

VI - difusão de valores éticos, de liberdade, igualdade, pluralidade cultural e, sobretudo, de cidadania.

Art. 3º. Ao promover a autoavaliação, a Comissão Própria de Avaliação observa as diretrizes definidas pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior; utiliza procedimentos e instrumentos diversificados, respeitando as especificidades de suas atividades, além de assegurar:

I – a análise global e integrada das dimensões, estruturadas ao compromisso social, e as atividades, finalidades e suas responsabilidades sociais;

II – a participação dos corpos discente, docente e técnico-administrativo, bem como da sociedade civil organizada.

CAPÍTULO II DA CONSTITUIÇÃO

Art. 4º. A Comissão Própria de Avaliação, nomeada por Ato da Direção geral, é constituída pelos seguintes membros:

I: 1 Representante da mantenedora;

II: 1 Representante dos docentes/ tutores;

III: 1 Representante do corpo discente;

IV: 1 Representante da comunidade externa (sociedade civil);

V: 1 Representante do corpo técnico-administrativo;

§ 1º. Os membros da CPA têm mandato de 01 (um) ano, permitida a recondução, excetuando-se a do Representante Estudantil.

§ 2º. Os Representantes dos aludidos corpos docentes são escolhidos por seus pares, enquanto que o Representante Estudantil é escolhido dentre os representantes de turma dos diversos cursos desta IES.

Art. 5º. São condições básicas para poder ser Representante Estudantil neste órgão o estudante que:

I - esteja regularmente matriculado;

II- não haver sofrido qualquer sanção disciplinar;

III- ter assiduidade nas aulas.

Art. 6º. No caso de vacância de um dos membros da aludida Comissão, o nome indicado para essa substituição deverá ser homologado pela Direção geral, respeitando, contudo, o tempo para a integralização do mandato vigente.

Art. 7º. Cabe à Direção determinar aos órgãos competentes da faculdade a implementação das seguintes providências para o bom desempenho das atividades da CPA, a saber:

I – disponibilização de um funcionário para secretariar, organizar e assentar os registros e desenvolver outras atividades que se fizerem necessárias;

II – disponibilização de sala, equipamentos e dos materiais necessários à realização das atividades programadas pela CPA.

CAPÍTULO III

DO FUNCIONAMENTO

Art. 8º. A Comissão Própria de Avaliação reunir-se-á, ordinariamente, por convocação de seu Coordenador, pelo menos uma vez por trimestre, excetuando-se os períodos de férias e de recessos acadêmicos.

Art. 9º. As reuniões da Comissão serão presididas pelo seu Coordenador, que, além do voto comum, terá, nos casos de empate, o voto de qualidade.

Art. 10. É obrigatório o comparecimento dos membros da CPA nas reuniões ordinárias e extraordinárias, salvo ausências devido a motivos justos e expressamente justificadas.

Parágrafo Único: As reuniões da CPA deverão ser realizadas em ato público, podendo haver a participação da coletividade, mas não lhe sendo concedidos os direitos a voz e voto.

Art. 11. As deliberações da CPA deverão ser registradas em Atas, que serão aprovadas em reuniões subsequentes.

Art. 12. O membro da CPA que faltar, sem justificativa, a 03 (três) reuniões ordinárias consecutivas ou a 05 (cinco) reuniões intercaladas, no período de um ano, será substituído por outro Representante do mesmo segmento.

Parágrafo Único: No caso de falta de quórum dos convocados, não havendo maioria simples para a realização de Reunião da CPA, caberá ao Coordenador realizar uma segunda convocação, após decorridos 30 (trinta) minutos da primeira e, em seguida, deliberar com os membros presentes.

CAPÍTULO IV

DAS ATRIBUIÇÕES

Art. 13. Constituem as atribuições da Comissão Própria de Avaliação: I - zelar pelo cumprimento deste Regulamento;

II - deliberar sobre as questões gerais e específicas que dizem respeito à avaliação institucional;

III - emitir parecer em assuntos referentes à avaliação institucional;

IV - coordenar e acompanhar o desenvolvimento do Programa de Avaliação Institucional;

V - estabelecer a metodologia de trabalho, preparar e aplicar instrumentos de avaliação, providenciando o tratamento dos dados, os relatórios e o processo de divulgação, considerando suas diferentes dimensões e características;

- VI - consolidar e coordenar o processo de prestação de informações solicitadas pelos órgãos superiores que administram a educação superior;
- VII - apoiar e subsidiar o processo de planejamento institucional, assim como acompanhar seu desenvolvimento;
- VIII - assegurar a continuidade do processo avaliativo, perpetuando a cultura de avaliação entre a comunidade acadêmica desta IES.

Artigo 14. São atribuições do Coordenador da Comissão Própria de Avaliação:

- I - convocar os membros da CPA para as reuniões periódicas;
- II - zelar pelo cumprimento do Programa de Avaliação Institucional e pela qualidade de seus serviços;
- III - programar e estabelecer os contatos necessários com as instâncias acadêmicas e administrativas desta IES no que se refere aos procedimentos de avaliação interna, sua divulgação e utilização;
- IV - encaminhar aos setores os relatórios de avaliação, além de outras informações que lhe sejam solicitadas;
- V - divulgar pela página da faculdade, os resultados da autoavaliação institucional;
- VI - ser interlocutor entre o Programa de Avaliação Institucional desta IES e os órgãos vinculados ao Ministério da Educação durante os processos de avaliação externa;
- VII - decidir, ad referendum dos demais membros da CPA, sobre assuntos de caráter urgente, quando for o caso;
- VIII - assegurar a autonomia do processo de autoavaliação institucional.

Art. 15. São atribuições dos membros da Comissão Própria de Avaliação:

- I - auxiliar o Coordenador da CPA na execução de suas atribuições;
- II – elaborar, analisar e aprovar os projetos que compõem o Programa de Avaliação Institucional, assim como acompanhar seu desenvolvimento;
- III – elaborar os relatórios e pareceres, encaminhando-os às instâncias competentes;
- IV - acompanhar as ações e políticas do Sistema Nacional de Avaliação de Educação Superior – SINAES.
- V – propor e acompanhar a implementação de ações formativas;
- VI - acompanhar os processos de avaliação externa da Instituição e do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE);
- VII - implementar ações visando à sensibilização da comunidade acadêmica para o processo de avaliação nesta IES;
- VIII - fomentar a produção e socialização do conhecimento na área de avaliação;
- IX - disseminar, permanentemente, informações sobre a avaliação institucional;
- X - avaliar as dinâmicas, procedimentos e mecanismos de avaliação existentes, a fim de propor eventuais novos procedimentos;
- XI – conhecer o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o Projeto Pedagógico da Instituição (PPI), apresentando sugestões, quando for o caso;
- XII - emitir pareceres em relação à autoavaliação institucional;
- XIII – estabelecer a metodologia de trabalho, preparar e aplicar os instrumentos de avaliação, providenciando o tratamento dos dados obtidos; os relatórios e os processos de divulgação, considerando suas diferentes dimensões e características;
- IVX – apoiar e subsidiar o processo de planejamento institucional bem como acompanhar seu desenvolvimento;

XV – comparecer com pontualidade às reuniões convocadas pelo Coordenador;
XVI - elaborar o Projeto de Autoavaliação Institucional, formulando os objetivos, a metodologia e os procedimentos, respeitando o perfil, a missão, os objetivos, as metas, e as estratégias desta IES;
XII - demonstrar à comunidade acadêmica as finalidades da Avaliação Institucional; XIII - esclarecer a importância do processo de Avaliação Institucional como instrumento norteador das ações e transformações necessárias ao pleno desenvolvimento da faculdade;
XIX - planejar o processo de Avaliação Institucional, para que o mesmo ocorra de maneira participativa, coletiva, crítica e transformadora;
XX - adotar providências para disponibilizar os recursos humanos e materiais necessários à condução adequada do processo de Avaliação Institucional, a fim de elaborar o tratamento estabelecido dos dados obtidos;
XXI - garantir o sigilo dos atores do processo avaliativo, viabilizar a eficácia do banco de dados, e das informações coletadas durante o evento;
XXII - garantir que os resultados do Processo de Avaliação Institucional sejam divulgados pelo site, dando-lhes ampla divulgação à comunidade acadêmica.

CAPÍTULO V

DO PROCESSO DE AUTO-AVALIAÇÃO

Art. 16. A autoavaliação institucional é uma atividade que se constitui em um processo de caráter diagnóstico, formativo e de compromisso coletivo. Objetiva identificar o perfil e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, observados os princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior, e as peculiaridades

Art. 17. Para fins do disposto no artigo supra, deverão ser consideradas as diferentes dimensões institucionais, dentre elas, obrigatoriamente, as que se seguem

- I – A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional;
- II – a política para o ensino, a iniciação e pesquisa, as atividades de extensão, a gestão acadêmica e as respectivas formas de operacionalização;
- III – a responsabilidade social desta IES, considerando notadamente ao que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, entre outros;
- IV – a comunicação com a sociedade;
- V – as políticas de pessoal;
- VI – a organização e a gestão;
- VII – a infraestrutura física;
- VIII – o planejamento e a avaliação;
- IX – as políticas de atendimento aos estudantes.

Parágrafo Único: Acompanhar as ações adotadas por esta IES, quanto às recomendações que são propostas nos Relatórios da CPA, face aos resultados que são obtidos nesses processos avaliativos.

CAPÍTULO VI

DAS DISPOSIÇÕES FINAIS E TRANSITÓRIAS

Art. 18. O presente Regulamento poderá sofrer alterações, por força de determinações dos órgãos oficiais da Educação, por necessidades institucionais, ou ainda, a pedido de integrantes da Comissão Própria de Avaliação, sendo submetidas, posteriormente à aprovação da direção geral

Art. 19. Os casos omissos neste Regulamento serão resolvidos pela Comissão Própria de Avaliação, ouvida a Diretoria Geral, quando for o caso.

Art. 20. O presente Regulamento entrará em vigor na data de sua publicação.

SUGESTÃO DE FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL PRESENCIAL E EAD

Avaliação Institucional - DISCENTES

Informe o seu RA:

Dimensão: Missão Institucional

Questões / Avaliação	1. Ruim	2. Regular	3. Bom	4. Ótimo
1. A IES promove a construção do conhecimento, o pensamento crítico e o empreendedorismo;				
2. O Planejamento das ações da IES é executado (calendário acadêmico)				
3. Imagem da IES como empresa para a comunidade acadêmica				
4. Satisfação em ser aluno da Faculdade				
5-Atividades de extensão com a comunidade				
6-Imagem interna da IES				
7-A comunidade Acadêmica demonstra compromisso com o futuro da IES				

Dimensão: Políticas Para Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão

Questões / Avaliação	1. Ruim	2. Regular	3. Bom	4. Ótimo
1. A IES apresenta políticas/ações voltadas o ensino, pesquisa, à pós-graduação e à extensão?				
2. Há na IES equipamentos, livros e laboratórios que possibilitem a pesquisa?				
3. Satisfação com o curso que realiza;				
4. O professor estabelece a relação entre a teoria e a prática da disciplina que ministra?				
5-O docente divulga o progrma da sua disciplina				
6- O tutor divulga o progrma de atendimento em plataforma				
7- A IES apresenta políticas/ações voltadas o ensino, pesquisa, à pós-graduação e à extensão na modalidade EAD?				

Dimensão: Responsabilidade Social

Questões / Avaliação	1. Ruim	2. Regular	3. Bom	4. Ótimo
1. A IES oferece bolsas de estudo? Se sim assinale o campo "4. Ótimo", se não assinale "1. Ruim"	Não (marque este)			Sim (marque este)
2. A IES oferece descontos nas mensalidades? Se sim assinale o campo "4. Ótimo", se não assinale "1. Ruim"	Não (marque este)			Sim (marque este)
3. Os valores dos cursos são mais acessíveis que os das outras IES da região?				

Dimensão: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

Questões / Avaliação	1. Ruim	2. Regular	3. Bom	4. Ótimo
1. A IES fixa informes em local de acesso público				
2. O site da IES divulga suas ações, calendários, eventos, cursos, etc.				
3. Você divulga os serviços da IES para não membros da mesma (amigos, parentes, colegas de trabalho) Se sim assinale o campo "4. Ótimo", se não assinale "1. Ruim"	Não (marque este)			Sim (marque este)
4-Informação sobre eventos internos da IES				
5- Informação sobre eventos internos da IES				
6- Informação sobre eventos externos da IES				
7-Funcionamento da Ouvidoria				

Porquê você divulga ou não nossos serviços: (Responda aqui)

Dimensão: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA IES

Questões / Avaliação	1. Ruim	2. Regular	3. Bom	4. Ótimo
1. Você tem conhecimento das competências e responsabilidades de cada setor da IES;				
2. Relacionamento entre os alunos do curso;				
3. Relacionamento com os funcionários da Faculdade;				
4. Relacionamento com os docentes de Tutoria;				
5-Satisfação com o suporte da tutoria presencial				
6-Satisfação com o suporte da tutoria à distância				
6-Satisfação com o ambiente Moodle				
7- Satisfação com as atividades da Secretaria				
8- Satisfação com as atividades da coordenação de curso				

Dimensão: INFRA-ESTRUTURA FÍSICA DA IES

Questões / Avaliação	1. Ruim	2. Regular	3. Bom	4. Ótimo
1. Condições do espaço físico onde ocorrem atividades de formação (salas de aula, biblioteca etc.);				
2. Condições de limpeza;				
3. Condições de segurança;				
4. Condições da aparência estética interna;				
5. Condições da aparência estética externa;				
6. Disponibilidade de equipamentos, internet e materiais disponíveis para as atividades de ensino presencial;				
7. Disponibilidade de equipamentos, internet e materiais disponíveis para as atividades de ensino EAD;				

Dimensão: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

Questões / Avaliação	1. Ruim	2. Regular	3. Bom	4. Ótimo
1. A IES desenvolve atividades de avaliação institucional e de desempenho docente				
2. O instrumento (questionário) desenvolvido pela IES é de fácil compreensão				
3. A IES divulga a realização das avaliações e o resultado				
4. Você acha importante dar sua opinião nas avaliações				

Dimensão: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO

Questões / Avaliação	1. Ruim	2. Regular	3. Bom	4. Ótimo
1. Você percebe preocupação da IES em melhorar seu atendimento				
2. Satisfação com as atividades da Secretaria Acadêmica;				
3. Satisfação com as atividades da Biblioteca;				
4. Satisfação com as atividades do Financeiro				
5. Satisfação com as atividades da Coordenação de Curso;				
6. Satisfação com as atividades da Diretoria Acadêmica e Pedagógica;				
7. Satisfação com as atividades do NEaD (EAD)				

Dimensão: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

Questões / Avaliação	1. Ruim	2. Regular	3. Bom	4. Ótimo
1. Você percebe que a IES investe na parte estrutural (salas de aula, segurança, corredores, etc.)				
2. A IES investe em sua estrutura tecnológica (computadores, sistemas, etc.)				
3. A IES investe na melhoria da biblioteca				

Dimensão: POLÍTICA DE PESSOAL

Questões / Avaliação	1. Ruim	2. Regular	3. Bom	4. Ótimo
1. O docente possui recursos suficientes (computador, projetor, etc.) para ministrar suas aulas				
2. A coordenação de curso possui local para atendimentos ao corpo discente				
3. A estrutura da Biblioteca possui condições para boa prestação de serviços aos discentes				
4. A IES oferece condições para que o(s) colaborador(es) desempenhem bem o atendimento aos discentes				
5-Os docentes participam de cursos de capacitação?				
6- Os colaboradores técnico-administrativo participam de cursos de capacitação?				
7-Os Tutores participam de cursos de capacitação?				

Neste espaço deixe aqui sua opinião, crítica, sugestão ou elogio:

Avaliação Institucional – DOCENTES

Dimensão: Missão Institucional

Questões / Avaliação	1. Ruim	2. Regular	3. Bom	4. Ótimo
1. A IES oferece condições materiais e físicas para o desenvolvimento da extensão				
2. Existe cooperação entre a comunidade acadêmica para o desenvolvimento das atividades de extensão				
3. O Planejamento das ações da IES é executado (calendário);				
4. O planejamento da IES é executado quanto às questões de EAD;				
5-Imagem interna da IES				
6-Imagem externa da IES				
7-A IES divulga os objetivos, metas Institucionais				
8-A IES procura desenvolver-se em todos os aspectos Insitucionais				

Dimensão: Políticas Para Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão

Questões / Avaliação	1. Ruim	2. Regular	3. Bom	4. Ótimo
1. A IES oferece condições materiais e físicas para o desenvolvimento de pesquisa				
2. Você incentiva a criação de grupos de pesquisa na IES ou Participa da iniciativa				
3. A IES promove eventos científicos				
4. Base educacional dos alunos quando ingressam no curso				
5-A IES valoriza atividades de extensão				
6-A IES oferece condições para desenvolvimento da extensão				
7- A IES valoriza atividades da pesquisa				
8-qualidade do curso em que leciona				
9-A relação pesquisa e ensino desenvolvido na IES				
10-As reuniões da IES pautam assuntos sobre o ensino, a pesquisa a extensão				
11-As decisões do colegiado são efetivas nan melhoria do ensino, da pesquisa e da extensão				

Dimensão: Responsabilidade Social

Questões / Avaliação	1. Ruim	2. Regular	3. Bom	4. Ótimo
1. A IES oferece bolsas de estudo? Se sim assinale o campo "4. Ótimo", se não assinale "1. Ruim"	Não (marque este)			Sim (marque este)
2. A IES oferece descontos nas mensalidades? Se sim assinale o campo "4. Ótimo", se não assinale "1. Ruim"	Não (marque este)			Sim (marque este)
3. Os valores dos cursos são mais acessíveis que os das outras IES da região?				
4. A IES divulga cursos e eventos gratuitos, mesmo que de outras Instituições?				

Dimensão: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

Questões / Avaliação	1. Ruim	2. Regular	3. Bom	4. Ótimo
1. A IES fixa informes em local de acesso público				
2. O site da IES divulga suas ações, calendários, eventos, cursos, etc.				
3. Informação sobre eventos internos à IES				
6- Informação sobre eventos externos da IES				
7-Funcionamento da Ouvidoria				

Dimensão: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA IES

Questões / Avaliação	1. Ruim	2. Regular	3. Bom	4. Ótimo
1. Conheço as competências e responsabilidades de cada setor da IES;				
2. Relacionamento com os alunos do curso;				
3. Relacionamento com os funcionários da Faculdade;				
4. Relacionamento com as direções e coordenações em geral;				
5. Relacionamento com o NEaD;				
6. Relacionamento com os tutores do EAD;				

Dimensão: INFRA-ESTRUTURA FÍSICA DA IES

Questões / Avaliação	1. Ruim	2. Regular	3. Bom	4. Ótimo
1. Condições de limpeza;				
2. Condições de segurança;				
3. Condições da aparência estética interna;				
4. Condições da aparência estética externa;				
5. Equipamentos, internet e materiais disponíveis para as atividades de ensino;				
6. Equipamentos, internet e materiais disponíveis para as atividades de ensino em EAD;				

Dimensão: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

Questões / Avaliação	1. Ruim	2. Regular	3. Bom	4. Ótimo
1. A IES desenvolve atividades de avaliação institucional e de desempenho docente				
2. O instrumento (questionário) desenvolvido pela IES é de fácil compreensão				
3. A IES tem buscado melhorar suas ações após conhecer o resultado das avaliações				

Dimensão: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO

Questões / Avaliação	1. Ruim	2. Regular	3. Bom	4. Ótimo
1. Você percebe preocupação da IES em melhorar seu atendimento				
2. Qualidade da comunicação/informação visual na IES (murais, cartazes, etc.);				
3. Satisfação com as atividades da Secretaria Acadêmica e Biblioteca				
4. Satisfação com as atividades da Coordenação de Curso;				
5. Satisfação com as atividades da Coordenação do NEaD;				

Dimensão: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

Questões / Avaliação	1. Ruim	2. Regular	3. Bom	4. Ótimo
1. Você percebe que a IES investe na parte estrutural (salas de aula, segurança, corredores, etc.)				
2. A IES investe em sua estrutura tecnológica (computadores, sistemas, etc.)				
3. A IES investe na melhoria da biblioteca				

Dimensão: Políticas de Pessoal

Questões/Avaliação	1. Ruim	2. Regular	3. Bom	4. Ótimo
1. Satisfação em ser docente				
2. Me sinto valorizado enquanto profissional na Faculdade				
3. Salário em comparação com outras instituições particulares				
4. Satisfação em ser Tutor				
5-condições de desenvolvimento pessoal na IES				
6-Trabalho em equipe, cooperação e solidariedade				
8-Tem conhecimento do Plano de cargo e salários				

Neste espaço deixe aqui sua opinião, crítica, sugestão ou elogio:

AVALIAÇÃO DESEMPENHO DOCENTE

Informe o seu RA:	informe o nome do 1º Professor				informe o nome do 2º Professor				informe o nome do 3º Professor				informe o nome do 4º Professor				informe o nome do 5º Professor			
1. (RUIM) / 2 (REGULAR) / 3 (BOM) / 4 (ÓTIMO)																				
Questões / Avaliação	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1. Participei do curso ativamente, cumprindo as obrigações como discente																				
2. O conteúdo da disciplina despertou interesse.																				
3. O professor propôs leitura e exercícios complementares ao ENADE como forma de preparação prévia ao exame.																				
4. O professor tinha domínio do conteúdo da disciplina.																				
5. O professor manteve bom relacionamento com a turma em sala de aula.																				
6. O professor teve disponibilidade para tirar dúvidas.																				
7. O professor foi pontual e cumpriu o total da carga horária de cada aula.																				
8. O professor foi assíduo ao longo do curso.																				
9. As atividades de (laboratório ou campo) foram adequadas e contribuíram para a compreensão dos conteúdos da disciplina.																				
10. Avalie a metodologia utilizada pelo professor em sala de aula																				
11. O Tutor teve disponibilidade para tirar dúvidas																				
12. O tutor foi assíduo ao longo do curso no uso da plataforma;																				
13. O tutor manteve bom relacionamento com a turma em sala de aula e ambiente virtual																				
14. O Tutor tinha domínio do conteúdo da disciplina																				
15. O Tutor tinha domínio do uso da plataforma EAD																				
Espaço aberto para elogio ou crítica aos professores (campo opcional)																				

Avaliação Institucional - ADMINISTRATIVO

Dimensão: Missão Institucional

Questões / Avaliação	1. Ruim	2. Regular	3. Bom	4. Ótimo
1. A IES promove a construção do conhecimento, o pensamento crítico e o empreendedorismo;				
2. Imagem da IES como empresa para a comunidade acadêmica;				

Dimensão: Políticas Para Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão

Questões / Avaliação	1. Ruim	2. Regular	3. Bom	4. Ótimo
1. A IES oferta cursos de pós-graduação				
2. A IES oferta cursos de extensão				
3. A IES oferta condições gerais para pesquisa acadêmica				
4. Oportunidade e condições de desenvolvimento pessoal no ambiente acadêmico;				

Dimensão: Responsabilidade Social

Questões / Avaliação	1. Ruim	2. Regular	3. Bom	4. Ótimo
1. A IES oferece bolsas de estudo? Se sim assinale o campo "4. ótimo", se não assinale "1. Ruim"	Não (marque este)			Sim (marque este)
2. A IES oferece descontos nas mensalidades? Se sim assinale o campo "4. ótimo", se não assinale "1. Ruim"	Não (marque este)			Sim (marque este)
3. Os valores dos cursos são mais acessíveis que os das outras IES da região?				
4. A IES promove ou já promoveu ações sociais				

Dimensão: COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

Questões / Avaliação	1. Ruim	2. Regular	3. Bom	4. Ótimo
1. A IES fixa informes em local de acesso público				
2. O site da IES divulga suas ações, calendários, eventos, cursos, etc.				
3. A IES informa sobre eventos internos e externos				
4. A IES tem comunicação virtual com a comunidade- site.				

Dimensão: ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA IES

Questões / Avaliação	1. Ruim	2. Regular	3. Bom	4. Ótimo
1. Você conhece as competências e responsabilidades de cada setor da IES;				
2. Relacionamento entre os alunos, funcionários, professores e coordenadores do curso				
3. Atendimento oferecido pelo seu setor				
4. Atendimento oferecido por você				

Dimensão: INFRA-ESTRUTURA FÍSICA DA IES

Questões / Avaliação	1. Ruim	2. Regular	3. Bom	4. Ótimo
1. Condições de limpeza, segurança;				
2. Condições da aparência estética interna;				
3. Condições da aparência estética externa;				
4. Condições do espaço físico (salas de aula, biblioteca etc.);				
5. Equipamentos, internet e materiais disponíveis para as atividades de ensino;				
6. Disponibilização de salas específicas para pesquisa e estudo				

[Dimensão: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO]

Questões / Avaliação	1. Ruim	2. Regular	3. Bom	4. Ótimo
1. O instrumento (questionário) desenvolvido pela IES é de fácil compreensão				
2. A IES divulga a realização das avaliações e os resultados				
3. A IES tem buscado melhorar suas ações após conhecer o resultado das avaliações				

Dimensão: POLÍTICAS DE ATENDIMENTO

Questões / Avaliação	1. Ruim	2. Regular	3. Bom	4. Ótimo
1. Você percebe preocupação da IES em melhorar seu atendimento				
2. A gestão da IES busca ouvir os membros da comunidade acadêmica e atendê-los em suas demandas com eficiência, qualidade e pontualidade				
3. Satisfação com as atividades da Secretaria Acadêmica e Biblioteca				
4. Satisfação com as atividades do Financeiro				
5. Satisfação com as atividades da Coordenação de Curso e Diretoria geral				
6. Satisfação com as atividades da Coordenação do NEaD				

Dimensão: SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

Questões / Avaliação	1. Ruim	2. Regular	3. Bom	4. Ótimo
1. Você percebe que a IES investe na parte estrutural (salas de aula, segurança, corredores, etc.)				
2. A IES investe em sua estrutura tecnológica (computadores, sistemas, etc.)				
3. A IES investe na melhoria da biblioteca				
4. A IES investe em recursos para melhorar as atividades dos colaboradores				

Dimensão: Políticas de Pessoal

Questões/Avaliação	1. Ruim	2. Regular	3. Bom	4. Ótimo
1. Satisfação com as atividades que desenvolve				
2. Valorização enquanto profissional na Faculdade				
3. Salário em relação à função exercida				
4. Satisfação em fazer parte da Faculdade				
5-Participa de programa de capacitação				
6-Conhece o plano de cargo e salário				
7-condições de desenvolvimento pessoal na IES				

Neste espaço deixe aqui sua opinião, crítica, sugestão ou elogio:

PLANO DE AÇÃO SEMESTRAL DA CPA- EAD

→ Foco na **avaliação dos principais componentes do Ensino a Distância (EAD)**, abrangendo:

- AVA (Ambiente Virtual de Aprendizagem)
- Material Didático
- NEAD
- Tutores
- Docentes
- Coordenação de Curso
- Tecnologia da Informação

Esse plano segue os princípios do SINAES e visa subsidiar melhorias institucionais por meio da autoavaliação estruturada.

Objetivo: Avaliar semestralmente os principais pilares do Ensino a Distância na IES, identificando pontos fortes e oportunidades de melhoria.

Período: 1º Semestre de 2023
Instituição: Faculdade Guerra

Responsável: Comissão Própria de Avaliação (CPA)

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Avaliar a usabilidade, estabilidade e acessibilidade do AVA.
- Verificar a qualidade e atualização dos materiais didáticos utilizados no EAD.
- Analisar a atuação e o suporte oferecido pelo NEAD.

- Acompanhar o desempenho e a capacitação de tutores e docentes.
- Avaliar o papel da coordenação de curso na mediação pedagógica.
- Verificar a efetividade do suporte técnico e da infraestrutura tecnológica.

CRONOGRAMA DE AÇÕES – 1º SEMESTRE DE

Mês	Ação	Público-Alvo/Objeto	Método/Instrumento	Responsável	Produto Esperado
março	Planejamento e elaboração dos instrumentos de avaliação	Todos os itens avaliados	Reunião CPA + Formulários	CPA	Instrumentos prontos para aplicação
abril	Aplicação de questionário sobre o AVA	Alunos e Docentes	Questionário e entrevistas	CPA	Relatório de usabilidade e desempenho
abril	Avaliação da qualidade do material didático	Alunos e Coordenadores		CPA + NEAD	Diagnóstico da qualidade do conteúdo
maio	Avaliação da atuação dos tutores e docentes	Alunos	Questionários e entrevistas	CPA	Relatório de desempenho e percepção

Mês	Ação	Público-Alvo/Objeto	Método/Instrumento	Responsável	Produto Esperado
maio	Entrevistas com coordenadores de curso EAD	Coordenadores		CPA	Relatório da coordenação
maio	Avaliação do suporte organizacional do NEAD	Tutores, Docentes e Coordenadores		CPA	Relatório de gestão e comunicação
junho	Avaliação da infraestrutura tecnológica e suporte técnico	Todos os usuários do AVA		CPA + TI	Relatório de TI/infraestrutura
junho	Consolidação e análise cruzada dos dados	Todos os dados coletados	Relatório técnico CPA	CPA	Relatório semestral de autoavaliação
julho	Devolutiva à comunidade acadêmica e plano de melhoria	Direção + Comunidade Acadêmica	Painel digital + reunião pública	CPA	Propostas de ação e transparência

INSTRUMENTOS UTILIZADOS

- Formulários Google Forms (com questões específicas por público conforme formulário de avaliação)
- Entrevistas com coordenador de curso e NEAD
- Checklists pedagógicos e técnicos

INDICADORES MONITORADOS

- Satisfação com o AVA (usabilidade, estabilidade e navegação)
- Atualização e clareza dos materiais didáticos
- Disponibilidade e atuação dos tutores
- Qualidade da mediação pedagógica dos docentes
- Eficiência da coordenação do curso EAD
- Resolução de problemas técnicos e suporte do TI
- Comunicação e suporte oferecido pelo NEAD

RESULTADOS ESPERADOS

- Diagnóstico completo do sistema EAD da IES
- Plano de melhorias integradas com o NEAD, Coordenações e TI
- Maior engajamento da comunidade acadêmica no processo avaliativo
- Evidências para o Relatório de Autoavaliação Institucional
- Subsídios para revisão de políticas e práticas pedagógicas da modalidade

RELATÓRIO SEMESTRAL DA CPA COM OS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO SEMESTRAL DO EAD.

Ele é estruturado com base no SINAES e apresenta os dados de forma clara e objetiva, objetivando a prestação de contas à comunidade acadêmica e para compor o Relatório de Autoavaliação Institucional.

RELATÓRIO SEMESTRAL DE AVALIAÇÃO – CPA

Faculdade	Guerra	–	Comissão	Própria	de	Avaliação	(CPA)
Modalidade:		Ensino		a		Distância	(EAD)
Período Avaliado: 1º semestre de 2023							

1. OBJETIVO DO RELATÓRIO

Apresentar os resultados da avaliação institucional realizada pela CPA com foco na modalidade EAD, abrangendo:

- AVA (Ambiente Virtual de Aprendizagem)
- Material Didático
- NEAD
- Tutores à distância
- Tutores Presenciais

- Coordenação de Curso
- Tecnologia da Informação

2. METODOLOGIA

- **Instrumentos aplicados:** questionários online na plataforma e link no site da IES, entrevistas com coordenadores e tutores, checklists técnicos e pedagógicos.
- **Públicos participantes:** alunos, tutores, docentes, coordenadores de curso e equipe técnica do NEAD.
- **Período de coleta:**
- **Total de respostas válidas:.**

3. RESULTADOS POR DIMENSÃO AVALIADA

3.1 AVA – Ambiente Virtual de Aprendizagem

AVALIAÇÃO – AMBIENTE VIRTUAL DA APRENDIZAGEM - AVA

Pergunta	Fraco	Regular	Bom	Ótimo	Excelente
1. Como você avalia a usabilidade do Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA), considerando a facilidade de navegação, organização do conteúdo e intuitividade das ferramentas?	0	0	4	6	8
2. Como você avalia a estabilidade e o desempenho do Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA), no que diz respeito a travamentos, velocidade de carregamento e disponibilidade da plataforma?	0	1	3	6	8
3. Como você avalia a disponibilidade e a adequação dos recursos didáticos e ferramentas de interação (fóruns, chats, webconferências, etc.) oferecidos no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) para sua atuação como tutor(a)?	0	1	3	8	6
4. Como você avalia o suporte técnico oferecido para problemas relacionados ao Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA), incluindo agilidade, clareza nas respostas e eficácia na resolução?	0	0	2	6	10
5. Como você avalia a integração do Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) com outros sistemas acadêmicos da IES (ex: sistema de notas, informações do aluno, etc.)?	0	0	1	7	10
6. Como você avalia a acessibilidade do Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) para alunos e tutores com necessidades educacionais especiais?	0	0	2	9	7
7. Como você avalia a segurança e a privacidade dos dados dos alunos e tutores no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA)?	0	0	1	5	13
8. Em sua percepção, o Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) contribui para o engajamento dos alunos com o conteúdo e as atividades propostas?	0	0	2	10	6
9. O AVA registra bem suas atividades (como acessos, participação nas tarefas e outras interações) e acessos de forma que essas informações ajudem a melhorar o ensino e a avaliação do curso?	0	0	3	5	10
10. Como você avalia o AVA como ferramenta de apoio ao seu aprendizado e à qualidade do curso oferecido pela instituição?	0	0	1	7	10

3.2 MATERIAL DIDÁTICO

Item de Avaliação	Fraco	Regular	Bom	Ótimo	Excelente
Facilidade de acesso ao material no AVA	0	0	0	2	8
Facilidade de leitura (fonte, diagramação, cor de fundo, etc.)	0	0	0	2	8
Material compatível com dispositivos móveis	0	1	1	4	4
Tempo adequado de leitura ou execução para cada unidade	0	0	1	5	4
Inclusão de linguagem acessível e inclusiva	0	0	6	2	2

Item de Avaliação	Fraco	Regular	Bom	Ótimo	Excelente
Clareza e objetividade nos textos	0	0	3	3	4
Atualização e relevância das informações	0	0	2	2	6
Adequação do conteúdo à realidade da área de Segurança Pública	0	0	1	4	5
Profundidade do conteúdo em relação aos objetivos da disciplina	0	0	4	2	4
Organização lógica e coerente dos temas abordados	0	0	1	8	1

Item de Avaliação	Fraco	Regular	Bom	Ótimo	Excelente
Qualidade dos vídeos e áudios (quando utilizados)	0	1	2	5	2
Utilização de imagens, gráficos e esquemas para facilitar a compreensão	0	2	1	1	6
Indicações de leitura complementar e bibliografia	0	1	4	1	4
Variedade de formatos (PDF, vídeos, infográficos, etc.)	0	0	1	4	5
Clareza nas instruções para a realização de atividades	0	0	0	5	5

3.3 NEAD – Núcleo de Educação a Distância

COMUNICAÇÃO E ATENDIMENTO

Item de Avaliação	Fraco	Regular	Bom	Ótimo	Excelente
O NEAD responde às dúvidas e solicitações em tempo hábil.	0	0	3	4	3
Os canais de comunicação do NEAD (e-mail, WhatsApp, portal, etc.) funcionam adequadamente.	0	1	2	3	4
Os atendimentos realizados pelo NEAD são cordiais e resolutivos.	0	0	3	4	3
O NEAD informa com clareza os prazos, procedimentos e orientações do curso.	0	0	2	5	3

SUPORTE TÉCNICO OPERACIONAL

Item de Avaliação	Fraco	Regular	Bom	Ótimo	Excelente
O NEAD oferece suporte técnico adequado em caso de dificuldades no Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA).	0	1	2	4	3
As orientações para o uso do AVA são claras e acessíveis.	0	0	3	5	2
O suporte prestado durante provas, atividades e envio de trabalhos é eficiente.	0	1	2	3	4
O NEAD oferece tutoriais e materiais de apoio suficientes para navegação na plataforma.	0	0	2	4	4

ORGANIZAÇÃO E PLANEJAMENTO

Item de Avaliação	Fraco	Regular	Bom	Ótimo	Excelente
O cronograma das disciplinas é bem estruturado e respeitado.	0	1	2	4	3
As datas de avaliação, atividades e entregas são informadas com antecedência.	0	0	3	4	3
O NEAD garante o cumprimento do calendário acadêmico.	0	1	1	5	3

APOIO ACADÊMICO E INSTITUCIONAL

Item de Avaliação	Fraco	Regular	Bom	Ótimo	Excelente
O NEAD acompanha o desempenho dos alunos e oferece apoio quando há dificuldades.	0	1	2	4	3
O NEAD promove ações de orientação acadêmica, como lives, fóruns e webinários.	0	1	3	3	3
As informações sobre disciplinas, notas e frequências são disponibilizadas com transparência.	0	0	2	5	3

O NEAD contribui de forma efetiva para o bom andamento do curso.

0

1

1

5

3

3.4 DOCENTES E TUTORES PRESENCIAIS E A DISTÂNCIA

COMPETÊNCIA PEDAGÓGICA

Pergunta	Fraco	Regular	Bom	Ótimo	Excelente
Demonstra domínio dos conteúdos abordados.	0	0	2	4	4
Apresenta clareza nas explicações e orientações.	0	0	1	5	4
Estimula o pensamento crítico dos alunos.	0	0	3	4	3
Consegue adaptar-se às diferentes necessidades dos alunos.	0	0	2	5	3
Faz uso adequado de estratégias didáticas em ambientes virtuais.	0	0	1	4	5

MEDIAÇÃO E INTERAÇÃO

Pergunta	Fraco	Regular	Bom	Ótimo	Excelente
Estimula a participação dos alunos nos fóruns e atividades.	0	0	2	6	2
Promove debates produtivos e relevantes.	0	0	1	4	5
Responde aos questionamentos com clareza e em tempo hábil.	0	0	3	5	2
Atua de forma imparcial e respeitosa nas interações.	0	0	2	3	5
Acompanha e orienta os alunos durante todo o processo de aprendizagem.	0	0	1	6	3

COMPETÊNCIA TECNOLÓGICA

Pergunta	Fraco	Regular	Bom	Ótimo	Excelente
Demonstra domínio sobre o ambiente virtual de aprendizagem (AVA).	0	0	3	4	3

Utiliza adequadamente os recursos digitais (vídeo, fórum, quiz, chat, etc.).	0	0	2	5	3
Soluciona dificuldades técnicas básicas ou encaminha corretamente a solução.	0	0	1	6	3
Integra ferramentas externas (Google Docs, Padlet, YouTube etc.) quando necessário.	0	0	2	4	4

COMUNICAÇÃO

Pergunta	Fraco	Regular	Bom	Ótimo	Excelente
Escreve com clareza e correção nas mensagens e feedbacks.	0	0	2	6	2
Utiliza linguagem adequada ao perfil dos alunos.	0	0	3	4	3
Transmite segurança e confiança ao orientar os estudantes.	0	0	1	5	4

ORGANIZAÇÃO E COMPROMETIMENTO

Pergunta	Fraco	Regular	Bom	Ótimo	Excelente
Cumprir prazos estabelecidos para correções e devolutivas.	0	0	2	5	3
Planeja e organiza o acompanhamento das turmas de forma eficaz.	0	0	1	6	3
Demonstra compromisso com o processo de ensino-aprendizagem.	0	0	3	3	4

AVALIAÇÃO GERAL E CAPACITAÇÃO

Pergunta	SIM	NÃO
De forma geral, o tutor está preparado para atuar em EAD.	9	1
O tutor demonstrou necessidade de capacitação em alguma área específica.	2	8
A atuação do tutor contribuiu efetivamente para a aprendizagem dos alunos.	9	1

3.5 DOCENTES

Pergunta	Fraco	Regular	Bom	Ótimo	Excelente
1. O(a) Docente(a) demonstra domínio sobre o conteúdo ministrado.	0	0	0	2	8
2. O(a) Docente(a) utiliza uma metodologia que facilita o aprendizado.	0	0	1	1	8
3. O(a) Docente(a) incentiva a participação dos alunos durante o atendimento.	0	0	1	2	7
4. O(a) Docente(a) é pontual e cumpre o horário de início e término do atendimento.	0	0	0	0	10
5. O(a) Docente(a) esclarece as dúvidas de forma clara e objetiva.	0	0	3	0	7
7. O(a) Docente(a) é acessível para atendimento fora do horário de aula, quando necessário.	0	0	1	1	8
8. O(a) Docente(a) mantém postura ética e respeitosa durante o atendimento.	0	0	0	0	10
9. O(a) Docente(a) utiliza recursos didáticos de forma adequada.	0	0	0	3	7

10. O(a) Docente(a) estimula a leitura, pesquisa e aprofundamento do conteúdo.	0	1	1	2	6
11. A avaliação aplicada pelo(a) Docente(a) é coerente com os conteúdos apresentados nas disciplinas.	0	0	1	0	9
12. De forma geral, como você avalia o desempenho do(a) Docente(a) ?	0	0	0	2	8

3.6 COORDENAÇÃO DE CURSO

AVALIAÇÃO DOCENTE

Pergunta	Fraco	Regular	Bom	Ótimo	Excelente
1. Postura ética da Coordenação com docentes	0	0	0	0	7
2. Capacidade de resolução de problemas (docentes)	0	0	0	1	6
3. Organização administrativa e pedagógica	0	0	0	1	6
4. Disponibilidade para atendimento aos docentes	0	0	0	0	7
5. Estímulo à pesquisa/extensão (docentes)	0	0	0	0	7
6. Incentivo à qualificação e eventos (docentes)	0	0	0	1	6
7. Divulgação dos resultados da CPA	0	0	0	0	7

AVALIAÇÃO DISCENTE

Pergunta	Fraco	Regular	Bom	Ótimo	Excelente
1. Disponibilidade para atendimento aos alunos	0	0	0	1	9
2. Resolução de problemas (alunos x alunos/professores)	0	0	0	2	8
3. Postura ética com os alunos	0	0	0	0	10
4. Incentivo à qualificação e eventos (discentes)	0	0	1	1	8
5. Clareza e frequência da comunicação da Coordenação com os alunos	0	0	1	1	8
6. Apoio da Coordenação nas dúvidas sobre disciplinas, estágio ou grade curricular	0	0	0	0	10
7. Envolvimento da Coordenação na melhoria contínua do curso e escuta ativa dos alunos	0	0	1	1	8

3.7 TECNOLOGIA E SUPORTE

Pergunta	Fraco	Regular	Bom	Ótimo	Excelente
1. Como você avalia o acesso e disponibilidade dos laboratórios de informática?	0	0	1	2	7
2. Como você avalia o estado de conservação e funcionamento dos equipamentos disponíveis nos laboratórios de informática?	0	0	2	2	6
3. Como você avalia a adequação dos softwares disponíveis nos laboratórios em relação às necessidades dos cursos?	0	0	3	1	6
4. Como você avalia a assistência técnica prestada pela equipe de TI da Instituição?	0	0	1	1	8
5. Como você avalia o tempo de resposta da equipe de TI frente a problemas técnicos identificados?	0	0	0	3	7
6. Como você avalia a capacitação da equipe de TI para solucionar questões relacionadas ao uso de plataformas educacionais (EAD, AVA, etc.)?	0	0	0	2	8
7. Como você avalia a comunicação entre a equipe de TI e os discentes quanto ao suporte em atividades pedagógicas?	0	0	1	2	7
8. Como você avalia as atualizações tecnológicas realizadas pela Instituição nos laboratórios e recursos digitais?	0	0	2	2	6

3.8. AVALIAÇÃO DO CURSO

1- ORGANIZAÇÃO DO CURSO

Pergunta	Fraco	Regular	Bom	Ótimo	Excelente
1. Você participa ativamente das aulas e atividades propostas?	0	0	0	7	3
2. Sente-se motivado(a) e comprometido(a) com o curso?	0	0	2	6	2
3. Percebe evolução em sua formação acadêmica desde que ingressou?	0	0	1	1	8
4. Considera-se bem integrado à turma e ao ambiente institucional?	0	0	2	2	6

2- INFRAESTRUTURA E APOIO

Pergunta	Fraco	Regular	Bom	Ótimo	Excelente
2. A biblioteca oferece acervo suficiente para as atividades do curso?	0	0	1	4	5
3. Os sistemas acadêmicos (portais, e-mails, etc.) funcionam adequadamente?	0	0	0	5	5
4. A instituição oferece apoio acadêmico e psicológico quando necessário?	0	0	0	3	7
5. Os serviços administrativos (secretaria, apoio técnico) são eficientes?	0	0	3	3	4

3- PARTICIPAÇÃO E DESENVOLVIMENTO

Pergunta	Fraco	Regular	Bom	Ótimo	Excelente
1. Você participa ativamente das aulas e atividades propostas?	0	0	0	7	3
2. Sente-se motivado(a) e comprometido(a) com o curso?	0	0	2	6	2
3. Percebe evolução em sua formação acadêmica desde que ingressou?	0	0	1	1	8
4. Considera-se bem integrado à turma e ao ambiente institucional?	0	0	2	2	6

4. ANÁLISE INTEGRADA

A análise dos resultados demonstra **satisfação geral com a modalidade EAD da IES**, especialmente com o atendimento do NEAD e com o corpo docente. No entanto, foram identificadas **áreas que exigem atenção contínua**, como suporte técnico, atualização de conteúdos e mediação dos tutores. Abaixo vai o plano de melhorias baseado nos resultados.

4.1. PLANO DE MELHORIA PARA A MODALIDADE EAD INTEGRADO COM O NEAD, COORDENAÇÕES E TI DA FACULDADE GUERRA

O plano está Baseado nos Resultados de Avaliação Institucional.

A Faculdade Guerra, diante do excelente resultado obtido nas avaliações institucionais — com 80% das avaliações classificando a experiência como "ótima e excelente" — reconhece a importância de manter o padrão de qualidade e, ao mesmo tempo, avançar na melhoria contínua dos seus processos educacionais na modalidade de Educação a Distância (EAD). Este plano de melhoria visa não apenas reforçar os pontos fortes já identificados, mas também atuar de forma estratégica sobre os aspectos que ainda não atingiram o nível de excelência.

1. Análise dos Resultados e Identificação de Pontos de Melhoria

A primeira etapa do plano consiste na análise detalhada das avaliações recebidas, buscando identificar os principais fatores que levaram os 20% restantes a não atribuírem a nota máxima. Para isso, serão realizadas:

- Reuniões com representantes de discentes, docentes e equipe técnica;
- Mapeamento dos indicadores mais sensíveis, como prazos, suporte técnico, interação, tutoria e qualidade do conteúdo.

2. Reforço dos Pontos Positivos

Os aspectos bem avaliados serão mantidos e valorizados, servindo como referência para toda a equipe. Entre eles:

- Qualidade do corpo docente;
- Plataforma de aprendizagem intuitiva;
- Atendimento rápido e eficiente;
- Flexibilidade do cronograma;

- Atualização dos conteúdos.

Esses fatores continuarão sendo monitorados para garantir que não haja regressão em sua qualidade.

3. Aprimoramento da Experiência do Aluno

Com foco na experiência do estudante, propõe-se:

- **Aumento da interação:** Ampliação da oferta de lives, fóruns de discussão e tutorias ao vivo;
- **Feedback personalizado:** Redução do tempo de correção das atividades e devolutivas mais construtivas por parte dos professores;
- **Suporte técnico ampliado:** Atendimento em horário estendido, inclusive aos fins de semana, para resolução de problemas técnicos;
- **Oficinas de ambientação:** Cursos introdutórios sobre a navegação no ambiente virtual e metodologias de estudo em EAD.

4. Capacitação Docente e Inovação Pedagógica

Os docentes passarão por programas de formação continuada com foco em metodologias ativas, uso de ferramentas digitais e práticas inclusivas de ensino. Como no PPC e plano de capacitação da IES, todos docentes e tutores passarão por capacitação.

Além disso:

- Estímulo à produção de videoaulas dinâmicas;
- Uso de gamificação e recursos interativos;
- Atualização periódica dos conteúdos com base nas tendências do mercado e legislação educacional.

5. Monitoramento Contínuo e Avaliação de Impacto

O NEAD manterá om núcleo sempre pensando na **Qualidade do EAD**, com reuniões frequentes, composto por coordenadores, professores, tutores e representantes discentes, com o objetivo de:

- Monitorar a implementação do plano de melhoria;
- Avaliar os impactos das ações adotadas;
- Ajustar estratégias conforme as novas demandas e contextos.

6. Comunicação e Transparência com a Comunidade Acadêmica

Para garantir o engajamento dos alunos e professores:

- Divulgação de relatórios de melhoria e avanços;
- Criação de canais de escuta ativa (formulários anônimos e reuniões abertas);
- Divulgação de boas práticas em boletins informativos e nas redes sociais da IES.

5. RECOMENDAÇÕES E AÇÕES SUGERIDAS

Eixo	Ação Sugerida	Responsável
AVA	Reforçar servidores nos horários de pico	TI/NEAD
Material	Atualizar conteúdos jurídicos conforme legislação vigente	Coord. Curso
Tutores	Realizar capacitação sobre mediação interativa	NEAD/NAP
Docentes	Estimular gravação de videoaulas breves	Coord. Pedagógica
Coordenação	Divulgar funções da coordenação nos ambientes virtuais	Coord. Curso

6. DEVOLUTIVA À COMUNIDADE ACADÊMICA

A CPA disponibilizará este relatório no site institucional e promoverá uma reunião online com representantes discentes, docentes e da gestão para discutir os resultados e o plano de melhorias.

7. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Este relatório reforça o compromisso da Faculdade Guerra com a **qualidade e transparência na modalidade EAD**, promovendo um ciclo contínuo de **autoavaliação e aperfeiçoamento institucional**.

A Faculdade Guerra reconhece o resultado de 80% de avaliações ótimas como uma conquista, mas também como um ponto de partida para alcançar a excelência plena. O compromisso com a qualidade no ensino EAD será renovado e fortalecido por meio deste plano de melhoria, garantindo que a instituição permaneça como referência em educação superior, com foco no aluno, inovação e responsabilidade educacional.

Elaborado por:

Comissão

Própria

de

Avaliação

(CPA)

Faculdade Guerra – 2º semestre de 2023

Presidente: ROMES HERIBERTO

